

THE **POLITICAL ECONOMY** OF THE **DRUGS INDUSTRY**
UTRECHT, JUNE 14-15, 2001

**LAS CUESTIONABLES ALIANZAS DE
LOS ESTADOS UNIDOS EN EL TEMA DE LAS DROGAS**

Mariano Valderrama
CEPES, Perú'

¹ Mariano Valderrama es investigador del Centro Peruano de Estudios Sociales (CEPES) y coordina junto con Hugo Cabieses una plataforma de trabajo que analiza el impacto del Plan Colombia en la Región Andina. Contactos: mariano@cepes.org.pe y www.rcp.net.pe/cti

La política de lucha contra las drogas de los Estados Unidos de América se ha caracterizado por su rasgo imperial incluyendo un alto componente político militar. En 1986 el Presidente Ronald Reagan declaró que el tráfico de drogas **constituía** un problema de seguridad nacional y que merecía la más firme acción del gobierno norteamericano. Su sucesor George Bush trazo tres **años** más tardes una Estrategia Andina que planteaba la intervención de las Fuerzas Armadas norteamericanas (**Pentágono** y Comando Sur) y de los propios países andinos en la lucha por la erradicación del narcotráfico. Desde aquella época a la fecha cada Estrategia anual de lucha contra las drogas presentada por la casa Blanca al Congreso ha incluido el componente militar como una variable importante, aun cuando se reconozcan los peligros que ello lleva implícito. ² No es casual que el general Barry **McCaffrey** pasara luego de su retiro como Jefe del Comando Sur de los Estados Unidos, a dirigir por varios **años** el Office of National Drug Control Policy, llevando consigo a varios de sus subalternos.

Dentro de la estrategia **anti** drogas de los EEUU predomina la idea de imponer una interdicción en las zonas de producción utilizando mecanismos **represivos**.³ Esto implica un ingrediente de intervención militar norteamericana (asesores, equipos militares) y realización de operaciones encubiertas de inteligencia (a cargo de la CIA y la **DEA**) combinada con intervenciones de las propias fuerzas armadas **locales**.⁴

Parte de la concepción imperial se expresa en el hecho que Estados Unidos se erige en árbitro calificador de la efectividad de las políticas **anti** drogas en América Latina dictaminando unilateralmente quienes son merecedores de “certificados” anuales de buena conducta y quienes deben ser excluidos de beneficios de la cooperación de **USAID** o de ventajas preferenciales. Estados Unidos no acepta que esta certificación sea hecha de manera multilateral y que incluya la calificación de los resultados de sus acciones en términos de un efectivo control del tráfico y consumo interno en su propio **territorio**.⁵

Pese a erigirse como autoridad calificada para juzgar la conducta de los demás las acciones de los Estados Unidos en el campo de la lucha contra el **narcotráfico** no son sin embargo transparentes. Hay una clara subordinación de las políticas antidrogas a los intereses **geopolíticos** norteamericanos. El Plan Colombia o la hoy llamada Iniciativa Regional Andina expresa un interés de

² Este tema ha sido abordado en diversos trabajos por el experto peruano Ricardo Soberón **Garrido**. ver su documento Fuerza Armada y Lucha Antidrogas. Según el reporte del Latin American **Working** Group de 1998 56,000 tropas se encontraban desplegadas en América Latina en 1997 y EEUU contaba con una asignación de cerca de 250 millones de dólares para asistencia política y militar.

³ Sobre la política de interdicción de drogas de los Estados Unidos ver el libro de Julio Cotler

⁴ Estados Unidos aplica una política de cooperación en desarrollo alternativo, que por su volumen escaso no puede lograr los objetivos previstos de animar al reemplazo de la producción, pero su concesión se convierte en un mecanismo adicional de presión frente a los gobiernos, obviamente interesados en recibir estos recursos.

⁵ En el marco del sistema interamericano se ha propuesto la creación de un Mecanismo de Evaluación Multilateral (MEM), que según los Estados Unidos no reemplaza sino que complementa la certificación

intervenir en los asuntos internos de estos países para salvaguardar los intereses norteamericanos en la región. A este fin se combinan los más diversos factores de apoyo con armamento y asesoría internacional, recursos de cooperación, etc.

En América Latina se ha cuestionado la política **anti** drogas norteamericana desde varios lados: a) La erradicación de las plantaciones ha afectado a los campesinos productores pero no ha afectado a la industria del narcotráfico;. b) la política de erradicación de cultivos a la fuerza ha exacerbado los conflictos en las zonas de producción convirtiéndose en factor de violencia; c) Los llamados programas de desarrollo alternativo no han funcionado; y d) Las políticas **anti** drogas han venido dando pie a una ingerencia norteamericana en los asuntos internos de los países

Sin embargo uno de los más abiertos cuestionamientos de la política norteamericana surgen de las evidencias sobre las curiosas relaciones de los Estados Unidos con Estados y con encumbrados personajes de las esferas gubernamentales latino americanas relacionados con el **Narcotráfico**, ilustradas un tanto tímidamente por la película "Tráfico". En función de intereses de seguridad nacional EEUU hizo la vista gorda o inclusive fue cómplice de las operaciones de tráfico de drogas durante el gobierno del general Noriega en Panamá. En el caso de México apoyó totalmente al Gobierno de Carlos Salinas de Gortari, evidenciándose luego las suculentas vinculaciones de este por intermedio de su hermano Raúl con los carteles de la droga. Esto por no hablar de las oscuras relaciones con los militares de Bolivia. ⁶

En este trabajo queremos documentar las curiosas alianzas tejidas en el Perú entre los Estados Unidos y Fujimori y su omnipotente asesor Vladimiro Montesinos. Ante los ojos de los Estados Unidos y de su agencia **anti** narcóticos (**DEA**), el Perú de Fujimori aparecía como aliado importante en la lucha contra el narcotráfico y en sus operaciones asociadas al Plan Colombia. No en vano extendieron los Estados Unidos certificados oficiales de buena conducta y el Zar **Anti** Drogas de los Estados Unidos no vaciló en ocasión de un par de visitas al Perú de reunirse con Vladimiro Montesinos. Hasta pocos momentos antes de la precipitada fuga del Presidente Fujimori al Japón la cúpula político militar que gobernaba al Perú mantenían contactos regulares con los agentes del servicio de inteligencia de los Estados Unidos.

Revelador resulta el reportaje en primera plana en el "Washington Post" titulado "**Allies in Drug War in Disgrace**"⁷, que recoge los testimonios de los Generales, hoy encarcelados, sobre la sólida alianza establecida con los Estados Unidos. El General Juan Miguel del **Águila**, quien se desempeñaba como jefe de seguridad de la Policía Nacional en época de Fujimori manifestó "**The U.S. was our partner in every respect, giving us intelligence, training, equipment and working with us closely in the field.**". Hoy el general se encuentra preso por

⁶ Cabe recordar que este tipo de operaciones no se circunscriben a A, Latina, Podríamos traer al recuerdo operaciones como la del Irán -Contras en las cuales se alentó operaciones de tráfico de heroína para facilitar operaciones militares encubiertas.

⁷ Reportaje de Anthony Faiola, publicado la edición del 1 de mayo del 2001.

haber planeado un atentado terrorista que causó varias muertes y que el Gobierno intentó atribuir a la **oposición**. En similares términos recuerda la alianza con los Estados Unidos el ex Jefe del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas General Nicolás Hermoza Sari, hoy también preso, quien reconoció haber recibido 14 millones de dolares en coimas relacionadas por compra de armamentos y quien ha sido sindicado por varios narcotraficantes de haber estado involucrado en el tráfico de drogas.

Las influencias y el atrevimiento de Montesinos llegaban lejos. En uno de los **videos** filmados por el Servicio de Inteligencia esta grabado el diálogo entre este y el empresario de medios de comunicación **Genaro** Delgado Parker. Montesinos le propone montar una ONG internacional especializada en temas de **narcotráfico** y desarrollo alternativos. Montesinos le sugiere aprovechar sus contactos empresariales y su prestigio de hombre de prensa para abrir una sede en los Estados Unidos, señalando que él a través de sus buenos contactos con altos personajes del gobierno norteamericano podría ver la forma de conseguir financiamiento y de ese modo poder hacer juntos un buen negocio.

Frente a las crecientes críticas de **corrupción**, autoritarismo y de la **anti** constitucional imposición de su segunda reelección de parte de amplios sectores del congreso norteamericano Fujimori buscó congraciarse con los sectores duros de Washington. En Febrero de 1999, a raíz de una visita a Washington, lanzó diversas declaraciones públicas contra la política de diálogo con la guerrilla del presidente Pastrana y planteó una iniciativa de los países de la **región** para resolver el problema mediante una fuerza de **intervención**.⁸ De regreso del viaje a Washington Fujimori convocó al Consejo de Defensa nacional y ordenó el desplazamiento de tropas y apertura de nuevos puestos de control a la orilla del Río Putumayo en frontera con Colombia. Obviamente una fuerza pequeña no podía controlar una frontera tan vasta, pero implícito estaba el mensaje a Colombia, que pudiera orden en casa sino quería correr el riesgo de una intervención externa. A la larga el mensaje iba orientado a la gente del Pentágono y la CIA en Washington en el sentido en que contaban con un aliado para los planes **intervencionistas** que EEUU venía barajando.

Montesinos fue aliado de los Estados Unidos en el aprovisionamiento de armas a las fuerzas para militares en Colombia. Sin embargo en algún momento Montesinos decidió jugar su propio juego. Los servicios de inteligencia norteamericanos detectaron una operación de transporte de armas de Jordania a las FARC en Colombia montada por Montesinos y sus allegados en el Perú. Descubierto Montesinos trató en una conferencia conjunta con el Presidente Fujimori de culpar a personal subalterno de haber efectuado el operativo falsificando firmas de comandantes de las Fuerzas **Armadas**.⁹ Las posteriores declaraciones de los Gobiernos de Jordania y Colombia pusieron en evidencia la responsabilidad de las más altas esferas del gobierno y del ejército peruano

⁸ Charlas en la Junta Interamericana de Defensa (3.2.99) y en el Instituto por la Paz (6.299). También emitió similares declaraciones a la radio "Caracol" de Colombia el 2 de febrero en Caracas, a raíz de la ceremonia de instalación del gobierno de Hugo Chavez. Información más desarrollada en el documento de Carlos Reyna 'Plan Colombia y Plan Fujimori', Lima, junio del 2001.

⁹ Información sobre esta conferencia en la prensa de Lima del 22 de agosto del 2000.

en la operación. Jordania mostró los documentos de las Fuerzas Armadas Peruanas respaldando la operación. Colombia señaló que en su debido momento había entregado al Gobierno peruano un informe de inteligencia al respecto. Un conocido traficante de armas jordano declaró que él había intervenido en la compra de armas jordanas a pedido expreso de Montesinos.” Más adelante se descubrió que la misma empresa encargada del transporte de las armas era proveedora del Ejército y de Palacio de Gobierno y que se había encargado del transporte de material para el proceso electoral en 1995. Más tarde la divulgación de una serie de **videos** que mostraban a Montesinos comprando billete en mano a diversas figuras de la política y de los medios de **comunicación** y su manejo mafioso de las Fuerzas Armadas, el Parlamento y la justicia peruana pusieron en clara evidencia la dimensión de la corrupción en el país. Investigaciones del Parlamento permitieron esclarecer millonarias transacciones de compras de armamento ruso de dudosa calidad por la cual Montesinos y la cúpula militar habían recibido jugosas comisiones. Según informe de la Procuraduría Ad Hoc se han congelado hasta el momento más de ciento cincuenta millones de dólares en cuentas bancarias de Montesinos y sus allegados. El presidente de la **comisión** investigadora del Congreso estima que los fondos acumulados por Montesinos y sus allegados puede estimarse en mil millones de dólares, Se sospecha además que parte de las operaciones de compras de armas puedan ser costeadas mediante envíos de drogas a las mafias rusas.

El estrepitoso colapso del régimen fujimorista ha puesto al descubierto la forma como estaba involucrada la cúpula político militar del país en el narcotráfico. Ha puesto en evidencia el tráfico de influencias sobre temas de narcotráfico en el poder judicial, la policía antidrogas y el parlamento. Todo ello pone en entredicho al Gobierno de los Estados Unidos, que habían respaldado a la dupla Montesinos Fujimori considerándolos aliados claves en la lucha contra el narcotráfico así como en la implementación del Plan Colombia.

Pese a las reiteradas denuncias que recaían sobre Montesinos como un personaje corrupto, vinculado al narcotráfico y autor de diversos crímenes él fue defendido por los servicios de inteligencia de los Estados Unidos, tal como lo destaca en primera plana el Washington Post

“His background, as well as continuing allegations of misdeeds throughout the **1990's**, did **raise** concerns at the **US** Embassy in Lima as well as in Washington. But the CIA argued that **rumors** of his corruption were exaggerated and **called** him a vital **asset**. He **continued** to be Washington's chief liaison, holding repeated meetings with top **US** figures, including the former White House drug policy coordinator, Barry R. **McCaffrey** and **Gen.Charles** Wilhem, former head of the **US** Southern Command.”¹⁰

¹⁰ Ver reportaje en el diario “La República” de Lima el 28 de diciembre del 2000. El diario “Liberación” de Lima ha dado en sucesivas ediciones una amplia cobertura sobre el tema.

¹¹ El 16 de abril del 92 “The Miami Herald” publicó un reportaje de Sam Dillon poniendo en evidencia las relaciones de Montesinos con la CIA. La secretaria de Estado, Madeleine Albright reconoció que Montesinos había trabajado para el servicio de inteligencia norteamericano. En 1998 la televisión peruana

Cuando el General Barry **McCaffrey** visitó al Perú entre el 22 y el 24 de octubre de 1996, hizo su primera aparición pública, el asesor presidencial Vladimiro Montesinos, durante la recepción inaugural en el palacio de gobierno. Según versión de la agencia de noticias France **Press** el “zar **anti** drogas delos EEUU” habría felicitado a Montesinos por su papel en la lucha contra los narcóticos. Al ser interrogado por la prensa sobre las acusaciones en contra de Montesinos, el general norteamericano respondió que las autoridades peruanas eran soberanas para escoger a sus funcionarios y que el gobierno no tenía porque intervenir en esas designaciones.

Montesinos, omnipotente asesor del Presidente Fujimori, quien ejercía un total control de la Fuerza Armada y el poder judicial era un hombre a quien la prensa de oposición sindicaba ya de tiempo atrás como persona vinculada al narcotráfico. Destituido de su cargo de capitán del Ejército Peruano y puesto en prisión por haber sido descubierto cumpliendo labores de espionaje para la CIA Montesinos se **dedicó** durante un tiempo al ejercicio la abogacía, asumiendo la defensa de diversos narcotraficantes. En 1997 Montesinos dio una **garantía** para el alquiler de un departamento a Jaime Tamayo, un amigo suyo, quien poco después fue capturado con droga. Los vínculos de Montesinos con el **narcotráfico** fueron puestos en evidencia en Septiembre de 1983 por el periodista Gustavo Gorriti en un reportaje en la revista Caretas, lo que motivo su huida del país. En 1985 tras el estallido de un laboratorio de elaboración de clorhidrato de cocaína en pleno Lima surgieron pistas que incriminaba a altos oficiales de la policía. Montesinos se encargó exitosamente de **asesorarlos** y librarlos de **responsabilidad**.¹²

El vínculo entre Montesinos y el Narcotráfico se extiende cuando el Presidente Fujimori asume la Presidencia de la República en Julio de 1990, convirtiéndolo en su asesor de confianza. Incluso el hermano de Pablo Escobar ha declarado que este contribuyó a financiar la campaña presidencial de Fujimori y que mantuvo vínculos con Montesinos, quien lo visitó en Colombia. Grabaciones con interceptación de las comunicaciones radiales de narcotraficantes en la zona de selva hechas por la Marina Peruana entre 1991 y 1992 ponían en evidencia sus nexos con las Fuerzas Armadas y los cupos que pagaban. El general Bellido, Jefe Político Militar de la zona del Alto Huallaga (epicentro del tráfico de droga) en el período 92-93 fue denunciado por sus vínculos con el narcotráfico, pero fue rápidamente nombrado agregado militar en Israel y apuradamente sacado del país para evitar que las investigaciones prosiguieran.

588 oficiales de las Fuerzas Armadas han sido procesados por narcotráfico. De ellos 330 eran oficiales del ejército y 240 de la policía nacional. Solo un número muy reducido **llegó** a ser sentenciado. No debe llamar la atención el hecho que el Observatorio Geopolítico de las Drogas en París, incluyera al **Perú** junto con otros 7 países de dudosa reputación en la lista de “**Narcoestados**”.¹³

difundió un **video** de una reunión entre el general Barry **McCaffrey**, **Vladimiro** Montesinos y la cúpula policial militar encargada de la lucha contra el narcotráfico

¹² Fuente:: Evaristo Castillo, La **conjura** de los corruptos

¹³ Evaristo Castillo,

El 3 de Julio de 1996 la policía canadiense encontró 45 Kilos en el Vapor "Matarani" a su paso por el puerto de Vancouver y luego el 5 de Julio la Policía del puerto de Callao descubrió 17 kilos de coca en otro barco de la Marina Peruana. Cuando volvió al Perú se descubrieron 75 kilos más; el "Ilo". A los pocos días fueron detenidos los capitanes Aspe y **Aleman**, oficiales del Servicio de Inteligencia Nacional por su vinculación a la banda de "Mosquita Loca" El 2 de febrero de 1999 fue detenido el jefe del Estado Mayor del Ejército, Tomas Marky Montero, por su participación en la desaparición de un maletín con un millón de dólares, provenientes del narcotráfico. El 10 de mayo de 1999 la Policía capturó 170 kilogramos e clorhidrato de cocaína que iban a ser transportadas en un avión de la Fuerza Aérea a Rusia vía Miami. En el **escándalo** apareció implicado un comandante de la Fuerza Aérea que se **desempeñaba** como edecán del Presidente Fujimori. Ya otro narcotraficante había implicado a un oficial de la Fuerza Aérea, quien se desempeñaba como piloto del avión presidencial y era persona allegada a Fujimori como un nexo con el narcotráfico.

En 1996 cayó Demetrio Chávez Pena Herrera, alias "Vaticano" uno de los narcotraficantes más importantes, y en sus manifestaciones ante la justicia el 16 de Agosto de 1996 reveló que había sobornado a oficiales de Ejército para utilizar helicópteros militares y aeropuertos bajo control militar para transportar drogas. **También** afirmó que en 1992 organizó 250 embarques de droga y había pagado un cupo mensual de 50,000 dólares a Montesinos, y que había dejado de pagar cuando se le **exigió** duplicar el **monto**.¹⁴ Inmediatamente, y sin mediar investigación Montesinos fue defendido públicamente en la televisión por la mismísima Fiscal de la Nación, quien dijo que era la acusaron era solo una patraña de un delincuente. En un juicio sumario y luego de ser torturado para que retractara se le sentencio a "Vaticano" en un juicio sumario en un tribunal militar a treinta años de prisión y se le mantuvo seis años incomunicado. Otro narcotraficante, conocido como "El **Negro**" capturado en 1995 reveló en presencia de un fiscal que pagaba a oficiales de la Fuerza Armada entre 15 y 20 mil dólares por vuelo efectuado y que entregaba cada dos meses 60,000 dólares al Jefe Militar de la Zona del **Mantaro** en la Sierra Central del Perú.

Lucío Tijero, otro traficante peruano ha **señalado** también que Montesinos **tenía** conexiones con el narcotraficante **Perciles Sánchez**, **vinculada** a los carteles **colombianos**.¹⁵ Boris Foguel, otro narcotraficante **sindica** también a Montesinos como personaje implicado en operaciones de tráfico de drogas. Diversas investigaciones dan pistas sobre operaciones dirigidas por **Montesinos** de exportación de droga decomisada en el Perú hacia México."

¹⁴ Vaticano llegó incluso a precisar que parte de los pagos estaban destinados al Comandante General de las Fuerzas Armadas y al Jefe Militar de la Zona del Huallaga y que el propio presidente Alberto Fujimori estaba enterado al respecto. Hay testimonios de oficiales del Ejército y de otros personajes involucrados que corroboran los pagos hechos por traficantes a altos oficiales del Ejército. (ver "El Comercio" de Lima de 2 de febrero del 2001, "Liberación" del 6 de mayo del 2,0001)

¹⁵ "El Comercio", Lima 12 de marzo de 2001

¹⁶ Mayor información en el trabajo citado de Carlos Reyna y en diversos diarios de Lima del 30 de abril del 2,00 1

El “Jornal do Brasil informó en abril de 1997 sobre la existencia de un informe secreto de la policía Policía Federal de Brasil dando cuenta de la colaboración de Vladimiro Montesinos con la organización del narcotraficante colombiano Evaristo Porras, facilitando la operación de aviones que llevaban pasta básica a Colombia, haciendo escala intermedia en Brasil. Evaristo Porras había sido liberado por la justicia peruana el 17 de junio de 1978 gracias al *habeas corpus* interpuesto por el abogado Vladimiro Montesinos. El informe **señala** que “dadas las protecciones con las que cuenta Montesinos, actual jefe de los servicios de inteligencia peruanos y principal consejero del presidente Fujimori, es imposible realizar las diligencias oficiales necesarias para su detención.”

Hoy los **videos** de reuniones grabadas por el propio Montesinos dan cuenta de la forma como el asesor presidencial, conocido bajo el apelativo del “doctor”, manipulaba el poder judicial. Diversos testigos han testimoniado como Montesinos valiéndose de algunos jueces y abogados allegados a **él** negociaba con diversos procesados por narcotráfico para aligerar sus penas a cambio de pagos suculentos. El abogado Javier Corrochano fue su nexo en casos sonados como de la banda de “Los Camélidos” (siendo abogado de unos de los **capos**, Bruno Chiappe) y de Jorge López Paredes. ¹⁷ También sucedía al revés que empresarios fueron amenazados de ser implicados en narcotráfico si es que no pagaban un millonarios soborno (Es público y documentado el caso con la empresa “**Hayduk**” en 1993). Otro video muestra al propio Montesinos dando cuenta que los fondos secretos para promover una campana del oficialismo a la alcaldía de Lima había sido cubierta con recursos de la lucha contra el narcotráfico, lo cual muchos entienden como un eufemismo para **señalar** que se trataba de recursos de oscura procedencia.. ¹⁸

Un reportaje elaborado por la periodista Marianella **Muñoz** del Canal 2 poniendo al descubierto las relaciones de Montesinos y del Comandante General de la Fuerza Armada, Gral. **Bari** Hermosa, motivo que se le retirará la nacionalidad al dueño del Canal y se le despojara del mismo.

Pese a todo el presidente Alberto Fujimori, no cesó de defender públicamente a Vladimiro Montesinos, a quien había decidido a inicios de 1995 encargar la lucha contra el narcotráfico. Constantemente resaltaba los méritos de su asesor principal y del Servicio de Inteligencia Nacional en haber liberado a la patria de dos flagelos: el terrorismo y el narcotráfico.

Enrique Ovando, experto peruano en seguridad y narcotráfico reflexiona sobre el papel de los Estados Unidos en la lucha antinarcóticos durante el gobierno de Fujimori: “Pareciera que allí se impuso la política del antiguo este, donde para mantener el orden se buscaba a un bándido, se le daba una chapa de

¹⁷ López Paredes afirmó que Corrochano le pidió un pago para Montesinos, hecho que fue luego corroborado por el propio abogado quien testificó que Montesinos había exigido diez millones de dólares por resolver los problemas judiciales. El mismo Corrochano afirmó haber entregado 250,000 dolares a Montesinos para que intercediera ante el Vocal Supremo, Alejandro Rodríguez Medrano, para que emitiera una sentencia judicial favorable a un miembro de la banda de “Los Norteños”. Fuente: Carlos Reyna, Plan Colombia y Plan Fujimori, Lima, junio del 2001.

¹⁸ Información brindada por Carlos Reyna en el citado documento “Plan Colombia y Plan Fujimori”, citando los periódicos limeños Gestión” y Liberación” del 20 de febrero del 2001.

sheriff y este se encargaba de colgar a otros bandidos.” (Plan Colombia “¿Seguridad nacional o amenaza regional?”, pág. 141)

BALANCE DE LA LUCHA CONTRA EL NARCOTRAFICO CON APOYO NORTEAMERICA NO

EE UU persuadió a inicios de los ochenta al Gobierno del presidente Belaunde para implementar un programa de lucha contra el **narcotráfico**.¹⁹ Es así que con financiamiento norteamericano se impulsan tres iniciativas. En 1981 se constituye en Tingo María una unidad policial especializada, la Unidad **Móvil** de Patrullaje Rural (UMOPAR) dotada de 400 policías encargados de controlar el narcotráfico. Paralelamente se forma un Organización para la erradicación de la producción de Coca en el Alto Huallaga y se lanza un Proyecto Especial de Desarrollo Alternativo de Largo Plazo en el Alto Huallaga. Monto asignado es irrisorio. Las acciones de erradicación causan el rechazo de la población y favorecen el desarrollo de Sendero Luminoso en la región. A tal punto que en 1984 el Gobierno decide declarar el estado de Emergencia y encomendar a las Fuerzas Armadas la lucha antisubversiva. Estas deciden suspender las acciones de erradicación de la droga, pues forzaban a la población a aliarse a Sendero para enfrentar la acción policial. Sin embargo en 1985 el Estado de Emergencia fue levantado y se reiniciaron las operaciones de erradicación de parte de UMOPAR y de CORAH. Sin embargo la presencia de Sendero creció y el Gobierno volvió a decretar el estado de emergencia, esta vez bajo el control de la Policía. El Presidente **Alan** García no acogió las presiones norteamericanas para que se diese una intervención militar. El apoyo de los Estados Unidos a las operaciones aumentó, pero pronto el dominio de Sendero hacía difícil la presencia de asesores norteamericanos. Vistas las dificultades que la presencia senderista implicaba para los operativos de erradicación en terreno los Estados Unidos consideraron el uso de herbicidas como una alternativa. Sendero fue consolidando su dominio en la zona obligando a la renuncia o huida de las autoridades e imponiendo cupos sobre las operaciones de procesamiento y transporte de la droga.

En 1989, luego que Sendero tomó el pueblo de **Uchiza**, el Gobierno decidió devolver a la Fuerza Armada el control de la zona. Sin embargo el Jefe Militar encargado de las operaciones, el General Alberto Arciniega, optó por una estrategia de diferenciar a los productores campesinos de los narcotraficantes. Se suspendieron las acciones de erradicación de cultivos de hojas y se buscó dar protección e incentivos a los campesinos buscando convertirlos en aliados en la lucha contra el terrorismo. Según la nueva estrategia militar la erradicación del cultivo de la coca solo era viable si se ofrecían alternativas económicas a la población. Una erradicación forzosa sin alternativas la colocaba en manos de la subversión. Este planteamiento fue duramente cuestionado por los Estados Unidos, que promovió una campaña de desprestigio del General acusándolo de ser complico del narcotráfico.

Cuando asume Fujimori el Gobierno los Estados Unidos le proponen suscribir un convenio similar al que había acordado con Bolivia, ofreciendo entrenar 4,500 soldados peruanos para erradicar los cultivos de coca. Sin embargo

¹⁹ Michael Reid, **Una región amenazada por el narcotráfico**, EN: **García Sayán, Coca, Cocaína y Narcotráfico, Laberinto en los Andes.**

Fujimori no acepta y dilata hasta mayo del 91 la **suscripción** de un convenio antidrogas con los Estados Unidos.. Con la asesoría de Hernando de Soto se plantea en octubre del 90 la llamada Doctrina Fujimori, recogiendo algunos de los planteamientos lanzados por el General Arciniega, en el sentido que hay que distinguir entre narcotraficantes y productores, y que es imperioso ofrecer a los productores apoyo para actividades económicas.

En 1990 el Gobierno de Fujimori crea la autoridad autónoma para el Desarrollo Alternativo. De Soto plantea alianza entre Estado-Fuerza Armada- **Productores-Cooperación Internacional-Inversión Privada**, pero se ve obligado a renunciar cuando los militares torpedean su propuesta asesinando a uno de los mas conocidos dirigentes **campesinos**.²⁰

En 1991 mediante Decreto Supremo **137-91-PCM** el gobierno cediendo a las presiones norteamericanas y ante la expansión del terrorismo en la zona encarga nuevamente a las Fuerzas Armadas y al Servicio de Inteligencia Nacional intervenir en la lucha antiterrorista y **anti** drogas.

En 1994 se emite el decreto supremo **82-94-PCM** Plan Nacional de Prevención y Control de Drogas 1994-2000 y se suscribe un nuevo convenio antidrogas entre Estados Unidos y Perú, que contempla asistencia técnica y económica norteamericana. Se inicia un programa de interceptación **aérea**, aunque sus logros fueron crecientemente limitados. En los dos años anteriores al Convenio la Fuerza **Aérea** interceptó 70 avionetas en el 92 y 67 en el año 93. Sin embargo en 1994 fueron solo 36 y en 1995 fueron 21, no habiéndose incrementado en los años subsiguientes el número de interceptaciones.

El presidente Alberto Fujimori decidió a inicios de 1995 encargar la lucha contra el narcotráfico a su asesor principal Vladimiro Montesinos, quien a partir de ese momento desde la Oficina del Servicio de Inteligencia Nacional asumió la iniciativa en la formulación de leyes y políticas y tomó control de las modificaciones institucionales y acciones antidrogas. Esta acción fue financiada en parte con fondos de la **CIA** y de la Sección de Narcóticos de la Embajada de Estados Unidos en Lima. En esa misma época se **suscribió** un convenio con los Estados Unidos, en el cual se incorporaba el concepto de la erradicación de **cocales**.²¹ Por presión norteamericana el gobierno de Fujimori aceptó implementar un Plan Nacional de Erradicación de Cultivos y en marzo del 96 se creó Contradrogas y se reiniciaron las acciones de erradicación de cultivos.” Los días 7 y 8 de octubre de 1996 despegaron de la base de Santa Lucias lanzando defoliantes sobre los cultivos de coca, pero afectando también a cultivos legales.

Estados Unidos que vía **USAID** había proporcionado entre 1981 y 1994 diez millones de dólares para el desarrollo alternativo, incrementó su aporte a 60.8 millones para el quinquenio 95 – 99. Sin embargo la efectividad en el uso de estos fondos es cuestionable.

²⁰ Testimonio dado por Hernando de Soto en entrevista con el autor.

²¹ “Acuerdo operativo entre el gobierno de la República del Perú y el gobierno de los Estados Unidos para el proyecto de control de drogas (28 de agosto de 1996)

²² Hugo Cabieses, en: Plan Colombia

ecológicos y violan acuerdos internacionales.²⁷ producen irremediables daños

Frente a las movilizaciones y protestas de los productores el gobierno democrático de transición acordó reinstalar la Mesa de Diálogo y Concertación en el alto Huallaga para promover una política concertada. Sin embargo subsisten fuertes presiones de la Embajada Norteamericana en el Perú para que se mantenga la política de erradicación de la droga. Se acaba de conceder al gobierno una ayuda adicional de 25 millones de dólares, con el acuerdo que el Perú no ceje en su empeño de reducción de los cultivos.²⁸

Es cierto que en el curso de los últimos años pareciera haber una importante reducción de la superficie cultivada de Coca De 139,300 Has en 1994 a 92,400 en el 97. y 68,500 en el 98.²⁹ Según las cifras de los Estados Unidos (basadas en la información obtenida vía satélite), que son asumidas como propias por el gobierno peruano el cultivo de coca se habría reducido en el 99 a 38,700 hectáreas y en la actualidad a 34,200.

La Oficina del Programa de las Naciones Unidas para la Fiscalización de las Drogas (PNUFID) no comparte estos estimados y sostiene que la superficie es un 20% superior. Patricio Vandenberghe, representante del PNUFID en el Perú manifiesta además la preocupación de que “hay una tendencia a sembrar más coca o recuperar las hectáreas abandonas”.³⁰ Según el experto Hugo Cabíeses las cifras estadounidenses sobre la extensión de los cultivos son inexactas porque no se realiza una indagación en todas las cuencas cocaleras, sino en algunas de ellas. Se trata básicamente de las zonas tradicionales y no se exploran las zonas de cultivos nuevos. Los expertos coinciden en señalar que la erradicación del cultivo de coca en algunas zonas, lleva que la producción se traslade a nuevas áreas de cultivo (Por ejemplo en Ucayali, Loreto o Madre de Dios).³¹

Por lo demás varios expertos también coinciden en que hay un trasfondo político en las metodologías de medición de cultivos, pues hay un obvio interés de los organismos antidrogas norteamericanos por levantar los éxitos obtenidos

²⁷ Hay testimonios de la zona de San Alejandro, distrito de Frazola, provincia de San Pedro Abad de cómo una fuerza de cerca de 500 personas- denominados los “coreanos-” llegaban desde Pucalpa arrasando todo tipo de cultivos. En otras zonas como el Valle del Monzón se ha aplicado la erradicación con químicos.

²⁸ “El Comercio”, Lima, 30.05.2001

²⁹ Hay que considerar que en 1995 se produjo un derrumbe de los precios de la coca. Entre comienzos y fin de año el precio de la arroba de coca bajó de 50 a 5 dólares (el kilo de pasta bajó de 500 a 70 dólares) y aunque luego se recuperó ligeramente solo llegó a diez dólares. Incidieron varios factores. Una fue la caída del cartel de Cali y la desarticulación de las redes colombianas. Quizás más importante ha sido la sobreproducción de hoja de coca en Perú y Bolivia, así como la expansión importante de los cultivos de coca, que convirtieron a ese país en principal productor de hoja coca del mundo, desplazando de ese sitio al Perú. (Informe del Observatorio Geopolítico de Drogas, sobre el Perú. Disponible en Internet: www.ogd.org)

³⁰ “El Comercio”, Lima 30 de mayo del 2001 y 28 de abril del 2001

³¹ A alentar la nueva producción de coca habría contribuido la recuperación de los precios producto de una mayor demanda de los Estados Unidos y una mejor organización de las bandas nacionales que han montado sus laboratorios y han abierto nexos internacionales.

en su trabajo. Este mismo interés es compartido por el Gobierno peruano que busca mostrar al mundo y al país su **empeño** en la lucha contra el narcotráfico.

Un elemento que llama a preocupación es que pese a haberse reducido por un lado aparentemente el número de hectáreas de hoja de coca producidas en el Perú ha habido por otro lado un desarrollo en la industrialización del producto. En un inicio se exportaba a Colombia para su procesamiento y comercialización la hoja de coca o la pasta. En los últimos **años** se han detectado en el país diversos laboratorios de producción de clorhidrato y se han incautado grandes cargamentos de cocaína operados por mafias peruanas. También ha aumentado significativamente la influencia corruptora del **narcotráfico** en las esferas estatales.

Permítanme concluir con una cita del laureado escritor colombiano **García Márquez**:

“Creo que el primer paso para una solución definitiva del problema de las drogas en el mundo es reconocer el fracaso de los métodos con que se ha estado combatiendo. Son estos métodos más que la droga misma los que han causado, complicado o agravado los males mayores que padecen todos los países productores como los consumidores.”

Gabriel García Márquez *“Apuntes para un debate nuevo sobre las drogas, diciembre de 1993*

BIBLIOGRAFIA

CABIESES, Hugo
Informe sobre el Perú, Debate sobre las drogas, impacto de la Iniciativa,
Regional Andina y los resultados de las políticas, Lima, CEPES, mayo del
2,001

CABIESES, Huno
Desarrollo Alternativo en el Perú: Debates, tipologías y reconsideraciones En:
Debate Agrario. Nro. 32, Lima, febrero del 2001. pp 67-88

CASTILLO **ASTE**, Evaristo
La conjura de los corruptos, Tomo 1 Narcotráfico
Lima, 2001

COTLER, Julio
Drogas y Política en el Perú, la conexión norteamericana
Lima, IEP, 1999

FAIOLA, Anthony
US Allies in Drug War In Disgrace.
Washington Post

GARCÍA SAYÁN, Diego (Editor)
Coca, **Cocaina**, narcotráfico, Laberinto en los Andes
Lima, Comisión Andina de Juristas, 1989

Plan Colombia ¿**Seguridad** Nacional o amenaza regional?
Lima, ALOP- CEPES, 20001

REYNA, Carlos
Plan Colombia, Plan Fujimori
Lima, Grupo de trabajo ALOP, junio del 2001

SCOTT PALMER, David
"Peru, the Drug Business and the Shining Path"
Journal of **Interamerican** Studies and World Affairs, vol. 34, N. 3, Fall 1992

===== RECUADRO =====

PRODUCCION DE COCA Y NACOTRÁFICO EN EL PERÚ

Nro. Estimado de Productores:
Se trata básicamente de **pequeños** productores que cultivan entre 0.5 y 2 Has.
Superficie cultivada de Coca;