

LA IRA DE MR. BUSH Y CINCO LUCES ROJAS EN FAVOR LA AMAZONIA

Por: **Hugo Cabieses¹**

Panama, 14 de agosto del 2001

A nivel **hemisférico**, la discusión 'sobre las **drogas** y sus males, se desarrolla **en** torno a la aplicación del Plan Colombia (PC) del presidente **Clinton** y o la **Iniciativa Regional Andina (IRA)** de Bush, instrumentos que por su **carácter militar antidrogas** y el alto compromiso financiero que lo **acompaña**, aparecen **inmensos barcos** de **guerra** imposibles de **ser dañados**.

Sin embargo, como ninguno de los dos instrumentos construye salidas pacíficas, justas y eficaces para Colombia y los países **andinos**, aquí sugerimos que pueden ser petardeados desde adentro y desde **abajo** - aunque también desde **afuera** y con algunos de los de arriba - en cinco aspectos **que** son verdaderas luces rojas: **violación** de derechos humanos, económicos, sociales y **culturales**; corrupción de ejecutores privados **norteamericanos** en el uso de los fondos asignados por su Congreso; acciones que agravan la depredación y equilibrio **ecológico** de la **amazonía**; control de **recursos** naturales estratégicos para servir al modelo económico **neoliberal** y el **Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA)**; y, la violación del derecho a **las** diferencias y el respeto a **los usos** culturales ancestrales relacionadas con la hoja de coca.

POSICIONAMIENTOS

El debate sobre el PC y la IRA es entre posiciones extremas y los **consensos** son difíciles de lograr. **A un** lado están aquellos Gobiernos, **funcionarios**, policías y militares que, junto con el **Gobierno** de Estados Unidos, señalan que ambas iniciativas son necesarias para **encarar** el problema del "**narcotráfico**"² y la violencia e inestabilidad que trae **aparejado** no **sólo** en Colombia sino en toda América, que ponen en peligro la **governabilidad** así como la estabilidad **macro** económica que se considera necesarios para un clima adecuado de inversiones en torno **a** la **implementación** de la **ALCA**.

En la otra orilla, **están** los **representantes** de las sociedades civiles y las poblaciones de las zonas afectadas, **así** como científicos, **académicos** y **ONGs** defensoras del **medio** ambiente y los **DDHH**, que sostienen que ambas **iniciativas** están **altamente**

¹ Economista peruano, investigador del CEPES y asesor de lo CONAPA-Perú.

² Entrecomillo el término POR no ser adecuado. Como dice el diplomático peruano Hugo Contreras, éstas categorías no son científicas sino ideológicas, adoptadas por los creadores de la "guerra contra las drogas".

"narcotizadas", militarizadas y andinizadas. La hipótesis central es que el tráfico de drogas y la inseguridad nacional y/o regional por la violencia, la subversión y el terrorismo, son pretextos para el despliegue estratégico-militar-policia de Estados Unidos en las Américas.

RECURSOS ESTRATEGICOS

El objetivo de este despliegue es ejercer control territorial, militar, económico, político y social en la cuenca andino-amazónica debido a los recursos naturales estratégicos que tiene: petróleo, oro, minerales diversos, piedras preciosas, maderas, plantas promisorias y animales exóticos, pero sobre todo agua dulce, oxígeno, biodiversidad genética y culturas ancestrales.

Estos últimos son reserva de recursos, conocimiento y cultura que están en proceso de extinción. La cuenca andino-amazónica es actualmente la principal fuente de agua dulce en el mundo (20 del total), mucho más importante que las cuencas de los ríos Mississippi, Nilo, la Mesopotamia, Ganges y el Yang Tse Kiang que son los que alimentan las tierras agrícolas que la humanidad consume y satisfacen la sed de millones de seres.

La amazonia es la fuente de agua dulce más cercana del territorio de Estados Unidos. Es importante tener en cuenta que el 95 % del agua potable de ese país es subterránea y sus fuentes se están secando aceleradamente porque los granjeros de las praderas altas tejanas bombean el liquido del acuífero de Ogallala más rápido de lo que la lluvia es capaz de rellenar. El Ogallala se extiende de Texas a Dakota del Sur y alimenta un quinto de las tierras irrigadas de Estados Unidos, pero se empobrece a razón de 12 mil millones de metros cúbicos al año. A la fecha su reducción ha llegado a 325 mil millones de metros cúbicos, que es igual al flujo anual de todos los ríos del Estado de Colorado³. En este contexto, el agua potable de la amazonía se convierte en un recurso estratégico para Estados Unidos.

Adicionalmente, el 50 % de los bosques tropicales del mundo están en la amazonía y este bosque ayuda a regular la temperatura del planeta consumiendo bióxido de carbono y produciendo oxígeno. Pero además, los bosques húmedos y el sistema de aguas de la amazonía contiene la biodiversidad de flora y fauna más importante del mundo. Los estudios científicos actuales muestran que unas 3,000 plantas resultan esenciales para la obtención de medicamentos, pesticidas, colorantes, fibras, aceites, maderas y alimentos provenientes en gran parte de la amazonia que es "un centro evolutivo que sigue formando diversidad biológica"⁴.

³ Ver: BBCmundo.com crisis mundial del agua.htm

⁴ Ver: "Marea negra en la Amazonía" de Ana Mari Varea y otros, Abya Yala, Quito, Ecuador 1995,

El uso sustentable de estas reservas de agua, oxígeno y biodiversidad está asentado en las culturas y conocimientos ancestrales de las comunidades indí y nativos que han sobrevivido a pesar de la destrucción producida en los últimos 200 años por la intervención/explotación del mundo occidental. Estos conocimientos, constituyen una reserva mundial en gran parte desconocida.

LA AGENDA DE EEUU

Desde el punto de vista de la seguridad nacional y hemisférica de Estados Unidos, esta zona no puede ni debe caer en manos de gobiernos, pueblos y sociedades civiles que pretendan y tienen el derecho ancestral de explotar y administrar soberanamente los recursos mencionados.

Por ello, en nuestra hipótesis, el despliegue estratégico no es principalmente contra bandas y/o carteles de traficantes y contra organizaciones de guerrilleros y/o terroristas, sino contra pueblos enteros que deben ser sometidos y/o desalojados de las zonas mencionadas para administrarlas con racionalidad capitalista. En base a esta concepción, la agenda de discusión sobre el futuro de la región nos la ha impuesto Estados Unidos hasta ahora y consiste en: la lucha contra el tráfico de drogas significa luchar contra los que financian a los guerrilleros y terroristas, provocadores de inestabilidad nacional y regional.

COLOMBIA ¿ PAIS FRACCIONADO ?

La perspectiva militar-policial para Estados Unidos en las Américas, plantea que Colombia es la principal fuente de inestabilidad hemisférica en la medida en que se trata de un país fraccionado entre dos fuerzas que luchan por el poder - guerrilleros y paramilitares - y una que se esfuerza por mantenerlo - el Gobierno Nacional de formalidad democrática -, conflicto que es fuente de inestabilidad regional por el peligro que tiene de desparramarse hacia sus fronteras. En esta hipótesis, el país está fraccionado territorial y socialmente así como en relación con los recursos natural&

- a) El Gobierno colombiano sólo controla territorios en la franja central del país, es decir el eje cafetero, la hidroenergía, la agroindustria, los minerales, los aeropuertos y puertos internacionales.

⁵ En un reciente artículo, Henry Kissinger critica el Plan Colombia y sugiere que el país es heterogéneo con culturas y sociedades disímiles con diversas culturas que explican en parte su endémica violencia: "las montañosas, donde viven la mayor parte de personas de origen europeo; las planicies costeras, habitadas por muchos de los descendientes de esclavos traídos al país en el siglo XIX; y las regiones selváticas, donde sobreviven vestigios de la cultura indígena original" (Does America Need a Foreign Policy?, Simon & Achuster, June 2001; capítulo publicado en "El Espectador" del 10 de junio del 2001).

- b) Los guerrilleros de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) controlan el sur oriente, es decir el petróleo por explotar, la ganadería intensiva, la producción de coca/pasta/cocaína y los principales ríos de la amazonia.
- c) Los del Ejército de Liberación Nacional (ELN) controlan al nor-oriente y la orinoquia, fo que quiere decir el petróleo en actual explotación, algodón, una parte del café, coca y amapola
- d) Los paramilitares de las Autodefensa Unidas de Colombia (AUC) controlan el Magdalena medio - café, ganadería, azúcar, coco y amapola - y la costa oeste pacífico en la que hay producción de plátano, bosques, manglares y, sobre todo, posible canal interoceánico desde el Golfo de Urabá, alternativo al de Panamá.

PC: NARCOTIZAR, MILITARIZAR Y ANDINIZAR

En esta situación, con lo gobernabilidad en cuestión⁶, con el desafío a la seguridad de Estados Unidos' y fuerzas armadas golpeadas militarmente y con posibilidad que el conflicto interno devenga en guerra civil - término no reconocido aún por el gobierno, aunque insistido por las fuerzas insurgentes - y se traslade más allá de las fronteras - hacia Venezuela, Panamá, Ecuador, Perú y Brasil -, en base a un Plan Colombia criollo formulado en 1998 por el entonces flamante gobierno de Pastrana, Estados Unidos diseñó en 1999 y está financiando con US\$ 2,000 para los próximos tres años un plan que tiene tres ejes: "narcotizar"⁸, militarizar y andinizar el conflicto.

La "narcotización" es el pretexto, la militarización es el método y la andinización es el contexto geográfico socioeconómico y de recursos naturales de los territorios a controlar⁹.

- a) La "narcotización" apunta a "corazón y la me last personas, convencéndolas laomaldad actividad, pero sobre todo busca cortar las finanzas de las fuerzas insurgentes y, de paso, poner en 'manos blancas' el control de ur que se les escapa de las manos en por lo menos un 30 %.

⁶ Kissinger dice que "el Gobierno ha sido, por tanto, incapaz de romper el desequilibrio militar resultante; sus frustraciones han llegado al punto de garantizar a las guerrillas paraísos seguros".

"El más amenazador desafío de la política internacional en América Latina para los Estados Unidos", b calif ica Kissinger (Ibid.)

⁸ Fumando Franco de la Universidad Nacional sostiene que "a Colombia le narcotizaron las relaciones internacionales, el desarrollo regional, el ordenamiento territorial, bs estilos de hacer política, la guerra por el territorio y la guerra por la paz".

⁹ Kissinger es escéptico respecto a la eficacia de la militarización: "para ganar la guerra triangular a las guerrillas y los grupos paramilitares, se necesita mucho más que helicópteros de ataque y un puñado de tropas sujetas a un corto curso con instructores americanos".(ibid.).

- b) La **militarización es policial**, en la perspectiva de **gendarmizar a las Fuerzas Armadas nativas - ejército, marina y aviación -**, evitar conflictos futuros de expansión territorial y golpes militares indeseables y, asimismo, poner los muertos nativos y la **destrucción de material bélico** que las fuerzas norteamericanas no están dispuestas a proporcionar.
- c) La **andinización es lograr el compromiso de los gobiernos de los países vecinos para intervenir en el conflicto**, presionando al gobierno de Colombia y a las fuerzas **insurgentes** para llegar a un acuerdo negociado en el que Estados Unidos no resulte excluido o con menos **hegemonía que la anterior**.

Todo ello, "narcotización", militarización y andinización, apunta a la perspectiva de 'hacer negocio' para sus **transnacionales** con el modelo **neoliberal** en la mano, petardeado por los **movimientos sociales** y la Acción Global de los Pueblos (AGP), hacia la **consolidación del Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA)** desde río Grande hasta la Patagonia, que permita de paso **contrapesar** la Potencia del **Mercosur**, la mirada **latinoamericana** a la Cuenca del **Pacífico** y la presencia europea al oeste del continente y el **Caribe**.

BASES PARA UNA PROPUESTA ALTERNATIVA

Con el PC y la **IRA** tal como han sido concebidos y **están** siendo impulsados por Estados Unidos e impuestos a los gobiernos y pueblos andinos no se **puedee** construir **salidas pacíficas**, justas y eficaces para Colombia y los países **andinos**. Es **por** ello que desde ta sociedad civil en el Norte y en el Sur y **con** algunos sectores **democráticos y conscientes** en los **gobiernos** andinos y europeos, **así** como incluso **en** los mismos **Estados Unidos**, que ambos **instrumentos** pueden ser 'petardeados' en por lo **menos** **cin co** aspectos:

- a) Información y **campañas** contra la **violacion de** derechos humanos, **económicos**, sociales y culturales.
- b) **Investigacionesa**, **in dicios** y pruebas sobre **corrupción** de **ejecutores privados norteamericanos** en el uso de los fondos **asignados** por su **propio Congreso**.
- c) Información y **campañas** contra acciones de **fumigación y erradicación forzosa** de cultivos que agravan la depredación y equilibrio **ecológico** de la **amazonia**.
- d) **Denuncias** Sobre **control** de recursos **naturales estratégicos** para servir al modelo económico **neoliberal** y el **Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA)**.
- e) Información sobre violación **del** derecho a las diferencias y el respeto a los usos culturales **ancestrales** relacionadas con **la** hoja de **coca**.

Estos temas o "luces rojas" deben ser trabajados desde la sociedad civil de nuestros países en estrecha alianza estratégica con las sociedades civiles de Estados Unidos y Europa.

-oOo-