

ASOCIACION PARA LA PROMOCION SOCIAL ALTERNATIVA - MINGA

El sur evalúa el Plan Colombia

Pre- foro Cauca

Popayán, 17 de noviembre de 2001

El objetivo de este encuentro era preparar la participación de Cauca en el ***II Foro el Sur evalúa el Plan Colombia*** que se realizará los días 10 y 11 de diciembre en Puerto Asis, Putumayo, fue convocado por la Asociación para la Promoción Social Alternativa – MINGA y Fundecima.

El preforo se realizó con la participación de 29 personas, delegadas de organizaciones sociales, y con presencia del gobierno departamental, representado en la secretaría privada.

La agenda se dividió en dos partes sustanciales: Primero, la presentación del proceso adelantado por la Alianza de Fronteras CODHES - MINGA -CINEP y las organizaciones sociales del Putumayo. Y un segundo momento dedicado a la discusión sobre la metodología a implementar en el preforo, ya que hubo inconvenientes para convocar con suficiente tiempo e información a las organizaciones e instituciones relacionadas con el tema, los participantes decidieron abordar tres escenarios de análisis en el contexto regional: a) proceso organizativo, b) la nueva gobernabilidad y c) los efectos del Plan Colombia en fumigaciones.

1. Presentación del proceso en el Putumayo (Asociación MINGA)

Las dos representantes de la Asociación MINGA presentaron los antecedentes iniciados en el 2000 y el proceso de articulación de organizaciones sociales, de derechos humanos, e iniciativas de paz, para enfrentar el Plan Colombia en un escenario nacional e internacional a través de la convergencia Paz Colombia (Conferencia de Costa Rica) y luego en el 2001 la relación de Paz, Colombia con los gobernadores del Sur, algunos senadores y representantes para desarrollar acciones políticas conjuntas de incidencia en los escenarios de Europa y Estados Unidos donde se define la cooperación internacional hacia nuestro país.

Esta acción nacional tiene como referencia un trabajo regional que empezó en el' Sur del país desde 1999. Por un proceso de capacitación y diagnóstico adelantado por MINGA con el programa de Convivencia departamental y las organizaciones sociales, desde hace dos años en el Putumayo se sentaron las bases para una reflexión y acción conjunta frente al Plan Colombia. Visibilizar la situación económica y la crisis humanitaria del Putumayo fue uno de los propósitos bajo los cuales se trabajó durante el 2000 y se consolidó en el 2001, con la alianza de Fronteras de las Ong CODHES – MINGA – CINEP y las organizaciones del Putumayo que luego de un taller regional realizado en La Cocha, Nariño, donde se formularon unos indicadores para hacerle monitoreo al Plan Colombia, se acordó

desarrollar una serie de talleres en las subregiones del departamento para fortalecer el tejido social y a la vez, analizar los pactos sociales de erradicación voluntaria firmados con el gobierno nacional y los impactos del Plan Colombia.

Así las cosas, el **II Foro El sur evalúa el Plan Colombia, es** una forma de dar continuidad al primer foro realizado en septiembre del **año** anterior y en el cual participaron los seis departamentos del sur, organizaciones nacionales e internacionales, hecho que **fue** un escenario para denunciar y pronosticar los costos sociales, políticos y económicos que traería el Plan Colombia si se aplicaba como estaba previsto. Un año después es pertinente realizar un foro para ver los efectos de dicho Plan e insistir en otras propuestas ante el gobierno nacional y la comunidad internacional.

Por lo anterior, se consideró importante realizar este preforo para preparar la participación,, de la delegación del Cauca al foro de Puerto Asís, el propósito es llevar un documento que recoja evaluación y propuestas. Así mismo, se espera que al **final** del Foro, las organizaciones sociales de Putumayo, Nariño y Cauca inicien un proceso de articulación. Por ello, se realizó un preforo en Pasto el día 15 de noviembre y en él participó un líder del Cauca quien recogió la propuesta de hacer una reunión entre organizaciones de Putumayo, Cauca y Nariño para establecer acciones conjuntas que permitan articular propuestas como región. Las organizaciones del Putumayo se excusaron de no participar en el preforo porque atendían la ultima fumigación que empezó el 14 de noviembre en el Bajo Putumayo.

2. Contexto Regional

Con la decisión del gobierno nacional de establecer una política antidrogas de acuerdo a los lineamientos de Estados Unidos, se desarrolla el Plan Colombia en el marco del cual las fumigaciones de cultivos de coca y amapola están unidas al aumento del aparato militar estatal. Así, Cauca entra a ser objetivo del Plan Colombia para la lucha antinarcóticos, mas no para la inversión social. En el 2000, desde las organizaciones sociales articuladas en el Frente Social Alternativo del Cauca, logran la gobernación para el taita Floro Tunubalá y a partir de esta nueva gobemabilidad se promueve un Plan Alternativo que recoge el sentir de las comunidades de rechazo a las fumigaciones como estrategia para acabar con los cultivos de uso ilícito, y que, al contrario considera necesaria la erradicación manual, concertada y las inversiones sociales, unidas a estrategias sobre infraestructura, empoderamiento social, entre otros.

El gobernador Floro Tunubalá ha liderado junto con los cinco gobernadores del Sur una propuesta de región que recoge muchos de los criterios del Plan Alternativo, pero que aún no logra posicionarse como alternativa de consenso entre las comunidades y las organizaciones sociales. Por ello, los participantes resaltaron debilidades y fortalezas de este proceso y el Plan Alternativo del Cauca; condiciones políticas derivadas de la agudización del conflicto armado; y efectos de las fumigaciones.

a. Proceso Organizativo

Desde 1996 se inicia en el Cauca un proceso para construir convergencia entre las organizaciones sociales del departamento. Este recorrido tiene un momento importante en 1999 con la movilización de 30 mil campesinos sobre la carretera Panamericana, que culminó en **unos acuerdos** con el gobierno nacional. Posteriormente en el 2000, frente al debate contra el Plan Colombia, las comunidades posicionaron la propuesta de Plan alternativo denominado “Plan de Vida”, propuesta que quedó del evento La María, Piendamó. Este proceso también se dio en el orden nacional, alrededor de Paz Colombia que logró la convergencia de diversas organizaciones sociales para un escenario internacional como fue la Conferencia de Costa Rica en octubre de 2000.

Para varios de los participantes, la Conferencia internacional y el evento de la María dejaron unas tareas que no se han cumplido, entre ellas, la de la movilización para frenar el Plan Colombia.

En ese mismo sentido, varios asistentes reconocieron la responsabilidad de la **dirigencia** popular al no haber frenado el Plan Colombia;

- ⊙ Desde los liderazgos ejercidos no se llevó la discusión de rechazo al Plan hacia las comunidades, para que ellas comprendieran este debate “*ellas no ven las implicaciones del Plan Colombia y reciben dinero*”; en terreno, hay dispersión de las organizaciones, no es cierto que profesores e indígenas trabajen juntos, por ejemplo. Las organizaciones del Cauca no hicieron monitoreo al Plan Colombia y reconocieron esta debilidad para presentes y futuras acciones.

Luego de varias intervenciones, hubo consenso respecto a la poca incidencia de las organizaciones en el Plan Alternativo:

- ⊙ Las mismas organizaciones lo dejaron de lado, éste ha quedado en manos del gobernador y su equipo de administración, de muchas formas se ha aceptado el juego económico, presentando proyectos para que sean incluidos en el componente social del Plan Colombia, y se ha dejado la discusión sobre la **institucionalidad**, las implicaciones sociales, políticas que conlleva una alta inversión en el sector militar.

De otro lado, los participantes también evaluaron por qué no se ha logrado la movilización:

- ⊙ Por el incremento de la “derechización” en el Cauca que afecta el proceso organizativo; los aportes económicos del Plan Colombia seduce a las organizaciones, entonces se dejan los debates políticos contra el Plan. “*Zas mismas organizaciones se han inmovilizado por efectos del conflicto armado*”.

Un reflexión sobre la coyuntura internacional advirtió sobre las implicaciones que la política antiterrorista tendrá sobre los procesos alternativos y sociales del Cauca.

b . Gobernabilidad

Valorando la experiencia del gobernador indígena, fue de consenso la necesidad de que las organizaciones del Cauca sean mas proactivas, porque según varios asistentes al preforo: “*se está construyendo una nueva **institucionalidad** y para ello debe hacerse una discusión sobre gobernabilidad, recursos y desarrollo de forma coherente a los propuestos en el Plan Alternativo*”.

Así mismo, otras intervenciones resaltaron las siguientes características de la nueva gobernabilidad:

- ⌚ No se comprende la actitud del gobierno departamental de pedir aumento del pie de fuerza para enfrentar la situación de derechos humanos en el Cauca. El delegado de la gobernación reconoció que hace falta mayor diálogo entre el gobernador y las organizaciones sociales para abordar no solamente el tema de derechos humanos sino también, los avances y retrocesos del Plan Alternativo “*La iniciativa de las organizaciones sociales para fortalecer el Plan Alternativo ha sido muy débil*”.
- ⌚ Para las organizaciones es evidente que falta concreción de las propuestas desde la gobernación para hacer realidad el Plan Alternativo. Hay demasiada institucionalización del Plan Alternativo.

Para las organizaciones sociales:

- ⌚ No hay discusión del concepto de región con los movimientos sociales y el gobernador.
- ⌚ Los gobernadores del Sur no han logrado incidir en la distribución de recursos de cooperación internacional, para que se diferencien del Plan Colombia.

El delegado de la gobernación valoró los alcances de la propuesta de región:

- ⌚ Los seis gobernadores construyen la propuesta de región, pero todavía falta mucho para estar lista, no es cierto que el Plan surgido en La María sea asumido en su totalidad por los seis gobernadores del Sur; al contrario, es el gobernador de Nariño quien **lidera** la propuesta de región y hasta el momento se han hecho dos Cumbres de gobernadores del Sur, para fortalecer esta propuesta.
- ⌚ Es limitada la capacidad del gobernador y de las organizaciones sociales ante el gobierno nacional: Los espacios de concertación están agotados, el incumplimiento a los pactos sociales firmados en el Putumayo, así lo demuestran. Algunos participantes no expresaron su disenso con la decisión de las organizaciones del Putumayo de centrar el Foro en los Pactos Sociales como escenario para discutir el Plan Colombia

c. Efectos de las fumigaciones

No existe diferencia en el tratamiento de cultivos industriales y cultivos pequeños, aunque el debate contra las fumigaciones es más comprendido ahora que hace un año cuando se inició, no se ha sistematizado los efectos nocivos de las aspersiones aéreas.

En las fumigaciones del sur del Cauca el gobernador estuvo solo, “*no hubo participación de las organizaciones sociales para medir y frenar las fumigaciones*”, aseguró el delegado de la gobernación. Esta fumigación afectó el Plan Alterno. El gobernador presentó propuesta para frenar fumigaciones ante el gobierno nacional, finalmente no recibió recursos para ello; **se enredan** en infraestructura y proyectos productivos, finalmente queda con inversiones a través del comité de cafeteros en un programa para el Macizo colombiano, a partir de allí, a cada departamento le quedará una cifra para que invierta en su Plan Alterno, al Plan Colombia.

El campesino ve el Plan Colombia como oportunidad por el bono que le dan a las familias.

d. Derechos Humanos

Los participantes señalaron las actuales dinámicas del conflicto armado en el Cauca:

- a) Aumento del control paramilitar en varias **subregiones**: Balboa, El Tambo, Argelia, Patía. Desplazamiento de las comunidades del Tambo, El Naya, por acciones paramilitares. No hay presencia de la **institucionalidad** civil en zonas ocupadas por los paramilitares.
- b) Existe la decisión de arrasar los sectores populares que están comprometidos con el nuevo proyecto de gobernabilidad
- c) El plan económico de monocultivo en grandes extensiones está relacionado con el proceso autoritario y el control territorial de los grupos armados.

Uno de los participantes presentó una propuesta para ser abordada posteriormente en el trabajo de las organizaciones:

- ⌚ Las organizaciones sociales del Cauca deberían apoyar un Acuerdo global de Derechos Humanos y DIH para la humanización del conflicto. “*Apoyarla significa trabajar una propuesta, como lo están haciendo muchas organizaciones a nivel nacional y en otros sectores*”.

e. Propuestas para el II Foro Regional

- ⌚ Llevar alcances, evaluaciones y propuestas de las implicaciones del Plan Colombia sobre el tejido social
- ⌚ Concretar la propuesta alternativa de sustitución junto con alcaldes, gobernadores y organizaciones sociales.

- ⌚ Centrar la propuesta del Cauca sobre la movilización de los departamentos del Sur. Movilización del Sur para el primer semestre de 2002.
- ⌚ Preparar una Cumbre política de las organizaciones sociales del Sur, desarrollando un discurso integrador, pensando estrategias de organizaciones y pensar alternativas de empoderamiento del movimiento social, esto es, **frente** a la campaña electoral y cómo seguirá el movimiento social del Cauca?
- ⌚ Se debe llevar propuesta de los seis gobernadores del Sur sobre lo que ellos piensan frente a las negociaciones y al incremento del conflicto en las regiones.

2. Aportes de las facilitadoras

Luego de las intervenciones de los participantes, las dos facilitadoras de la Asociación MINGA hicieron **varias** precisiones:

En primer lugar, ante el cuestionamiento de algunos participantes al preforo, “*de la prioridad y preferencia que se le da al Putumayo como centro de evaluación del Plan Colombia, como si en el resto de departamentos del Sur no se hubiera implementado dicho Plan, pero además la importancia que le ha dado a los llamados pactos sociales de erradicación voluntaria, cuando en realidad se trata de atacar problemas estructurales y dichos Pactos no lo lograrán*”, se aclaró lo siguiente:

Uno: *No se puede desconocer que la implementación mayor del Plan Colombia (ampliación del pie de fuerza militar, fumigaciones) ha tenido como escenario al Putumayo, sin desconocer sus implicaciones también en los departamentos vecinos; ello hace que siga siendo un espacio **territorial** políticamente convocante..*

Dos: *En momento alguno se ha desconocido que los problemas regionales son de carácter estructural y dependen de una acumulación de conflictos sociales no resueltos y la falta de inversión social, y que los pactos sociales no serán la solución a estas profundas problemáticas; sin embargo, ante la imposición de las fumigaciones por parte del gobierno central y Estados Unidos, la única herramienta que han tenido las comunidades del Putumayo han sido los Pactos Sociales, por esa razón continuarán defendiéndolos hasta donde se agote ese espacio político, si **definitivamente** no funciona, evaluarán alternativas de otro tipo, de ahí que el II FORO REGIONAL se convierte en ese límite político para actuar.*

Tres: *Si durante el año 2001, las organizaciones de derechos humanos MINGA, CINEP y CODHES, hicieron un trabajo de evaluación y diagnóstico de los efectos del Plan Colombia sólo en el Putumayo, se debió a la falta de recursos económicos y **humanos** para poder llevar a cabo este proceso en otros departamentos; no obstante, en un escenario como el II Foro Regional, lo consideramos también como la posibilidad para iniciar un proceso de articulación de las organizaciones sociales del Sur del país.*

Cuarto: *Es pertinente insistir en que sólo después de la implementación del Plan Colombia, las comunidades empezaron a comprender sus dimensiones y alcances, es decir,*

*antes de su puesta en marcha, no era posible desde la base hacer **frente** dicha política de intervención extranjera. De ahí, que desde su sabiduría han encontrado en los pactos sociales una herramienta de lucha; además **la fragilidad** de su tejido social, luego de haber perdido sus principales líderes en los años pasados, ha generado la **fractura** de sus organizaciones sociales, no se cuenta con un movimiento social fuerte para **enfrentar** el proceso en mención. Esta situación es muy **diferente** a la del Cauca, donde las organizaciones sociales tienen una gran capacidad para responder y presionar salidas alternativas.*

Con relación a Paz Colombia y la gestión de los gobernadores del sur:

Uno: La reacción contra el Plan Colombia se hizo con organizaciones de derechos humanos, sociales, indígenas, mujeres, campesinos e iniciativas de paz, en un momento determinante en el orden nacional e internacional que ha servido para desarrollar un debate sobre las implicaciones políticas, económicas y sociales de la lucha antidrogas en nuestro país.

*Los logros de Paz Colombia no se pueden medir únicamente por el **freno** al Plan Colombia, esta acción de convergencia ha possibilitado escenarios de articulación entre las iniciativas de paz, las Ong de derechos humanos y sectores sociales que poco a poco se van fortaleciendo para concertar agendas. Este proceso se sembró en Costa Rica y se ha seguido fortaleciendo en el orden nacional, con apoyo de organizaciones internacionales..*

Dos: Paz Colombia nunca se ha pensado como acción regional, las organizaciones que integran Paz Colombia son las que deben hacer el trabajo regional de acuerdo a sus dinámicas y las de las organizaciones locales.

*Por eso, a las organizaciones locales - con apoyo de la organización nacional por supuesto-, les corresponde el seguimiento sobre los efectos de las fumigaciones, el incremento de la inversión militar, social, la afectación en el tejido social y los procesos alternativos, etc. **MINGA** por ejemplo representó jurídicamente a la **OPLAC** en una tutela contra las fumigaciones y desarrolla el trabajo en Putumayo apoyando a las organizaciones de la región. En el ámbito de la acción política, con estos elementos desarrollados por la organización local y nacional, Paz Colombia desarrolla interlocución con los gobiernos, la sociedad civil, la insurgencia, los medios de comunicación y por supuesto con el gobierno y el estado colombiano.*

*Tres: La acción de los gobernadores en Europa y Estados Unidos ha contribuido para que en el ámbito internacional reconozcan a nuevos actores políticos colombianos. Los **frutos** de esta gestión se verán en el tiempo, si desde los gobernadores y las organizaciones locales y nacionales se fortalece la relación con la comunidad internacional (sociedad civil, gobiernos, universidades, etc) a partir de los procesos, no de las coyunturas, únicamente .*

*Cuatro: Así mismo, es importante valorar el proceso iniciado por los gobernadores como la posibilidad de construir una nueva **institucionalidad** en la Región, ella parte por supuesto de fortalecer a las organizaciones sociales, para que estas también intuyan con*

*las alternativas -políticas, económicas y culturales- que siempre hemos reclamado para un verdadero Estado. En esta perspectiva trabaja la Asociación MINGA, porque corresponde a la apuesta política **por** el desarrollo integral de los derechos humanos.*

3. Consensos

Reunión con el Gobernador del Cauca para tratar la situaciones de derechos humanos, el II FORO REGIONAL del Putumayo y el Plan Alterno: sábado 24 de noviembre.

Llevar a Putumayo la propuesta de movilización del Sur, preparar la Cumbre de Organizaciones sociales y para ello, trabajar en las comisiones que se dejaron desde La Maria.

Reunión entre organizaciones para preparar propuestas y reunión con gobernador, el 24 de noviembre en la mañana.